

# Samrådsredogörelse

Ändring av detaljplan för del av Lundsbrunns  
samhälle, Götene kommun

Upprättad 2024-09-04 Dnr KSK 2024/326



**Götene kommun**

# Sammanfattning

## Sammanfattning av synpunkter

Totalt inkom 7 yttranden vid samrådet som varade mellan 5 juni 2024 och 26 juni 2024. De mest förekommande synpunkterna har handlat om nedanstående områden:

- Utfarter mot Trafikverkets vägar
- Plantekniska frågor såsom gränshierarki

# Innehållsförteckning

Inledning .....	4
Förslag till beslut.....	4
Hur samrådet har bedrivits .....	4
Inkomna synpunkter och kommentarer .....	5
Statliga verk och myndigheter .....	5
Ställningstagande.....	9
Revideringar efter samråd .....	9
Kvarstående synpunkter.....	9
Medverkande .....	10

# Inledning

Denna redogörelse innehåller en redovisning av de synpunkter som inkommit under samrådet samt Götene kommuns svar och förslag till förändringar av planförslaget med anledning av synpunkterna.

## Förslag till beslut

Samhällsbyggnadschef föreslås godkänna redogörelsen över samrådet enligt nedan och godkänna det justerade planförslaget för granskning.

## Hur samrådet har bedrivits

Götene kommun har gjort bedömningen att detaljplanen följer den gällande översiktsplanen inte är av större allmänt intresse och att ett genomförande av den inte kan medföra betydande miljöpåverkan. Den handläggs därför enligt plan- och bygglagen (PBL) med standardförfarande. 5 juni godkände samhällsbyggnadschef planförslaget för samråd enligt gällande delegationsordning.

Ett planförslag har varit föremål för samråd under tiden 5 juni 2024 till 26 juni 2024. Under samrådet har planhandlingarna varit utsända på remiss till myndigheter och fastighetsägare enligt upprättad sändlista och fastighetsförteckning. Handlingarna har funnits tillgängliga på kommunens hemsida.

# Inkomna synpunkter och kommentarer

Nedan följer inkomna skrivelser, som innehåller synpunkter på förslaget, i sin helhet. Efter vardera skrivelsen kommer Götene kommuns kommentarer till skrivelsen.

Följande har godkänt eller lämnat skrivelser utan erinringar på förslaget:

- Skanova
- Förvaltningen för service och teknik
- Vattenfall
- Ellevio

## Statliga verk och myndigheter

### Länsstyrelsen

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att ett antagande av en detaljplan enligt förslaget inte kommer att prövas.

#### **Motiv för bedömningen**

Enligt 11 kap. 10 § ska Länsstyrelsen överpröva kommunens antagandebeslut av en plan eller områdesbestämmelser om dessa kan antas strida mot någon av de fem prövningsgrunderna.

#### **Länsstyrelsen befarar inte att:**

- Riksintresse kommer att skadas påtagligt
- Mellankommunal samordning blir olämplig
- Miljökvalitetsnormer (MKN) inte följs
- Strandskydd upphävs i strid med gällande bestämmelser
- Bebyggelse blir olämplig eller ett byggnadsverk olämpligt med hänsyn till människors hälsa och säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion

#### **Råd enligt PBL och MB**

Enligt 5 kap 14 § PBL är en av Länsstyrelsens uppgifter under samrådet att särskilt ge råd om tillämpningen av 2 kapitlet PBL och bestämmelserna i lagen i övrigt om det behövs från allmän synpunkt.

#### **Plantekniska frågor**

Av plankartan som finns i underlaget framgår inte vilka ändringar som har skett i förhållande till den gällande detaljplanen. Ändringar behöver göras i den ursprungliga planen vid en ändring av detaljplan. Läs mer om detta på Boverkets kunskapsbank. Ändring av detaljplan - PBL kunskapsbanken - Boverket

#### **Trafikverkets synpunkter**

Trafikverket har lämnat ett yttrande daterat 2024-06-25 som redan har skickats till kommunen. Trafikverket skriver bl.a. att, ”utfarter inom detaljplan i första hand ska redovisas i detaljplanen eftersom det medför bäst möjlighet att få till en bra helhetslösning för området”.

Trafikverket skriver också att, ”Trafikverket kan acceptera att utfartsförbudet tas bort på angivna sträckor i detaljplanen, men vill påtala att dessa breda släpp i utfartsförbud inte betyder att det finns en redovisad utfart i detaljplanen”.

Vi rekommenderar att kommunen beaktar Trafikverkets synpunkter. Deras yttrande bifogas i sin helhet.

### **Undersökningssamråd**

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning, således behöver inte en miljökonsekvensbeskrivning tas fram.

### **Kommentar Götene kommun:**

*Samtliga ändringar har utförts i den gällande planen. Illustrationer över vad som ändrats redovisas i planbeskrivningen. Detta enligt råd från Boverket: ”I kompletteringen till planbeskrivningen kan till exempel illustrationer som visar hur planen har sett ut tidigare och vilka ändringar som har gjorts redovisas.”*

*Att redovisa ändringar med exempelvis kryss och röda färger i plankartan bedömer Götene kommun inte vara förenligt med tydlighetskravet.*

*Se svar till Trafikverket nedan.*

### **Trafikverket**

Trafikverket anser att utfarter inom detaljplan i första hand ska redovisas i detaljplanen eftersom det medför bäst möjlighet att få till en bra helhetslösning för området. Vidare anser Trafikverket att antalet anslutningar till statlig väg ska begränsas till så få som möjligt genom samlokalisering av utfarter mellan flera fastigheter. Detaljplanens inriktning verkar dock vara att samtliga fastigheter ska ha en egen utfart, vilket Trafikverket ställer sig frågande till.

Trafikverket kan acceptera att utfartsförbudet tas bort på angivna sträckor i detaljplanen, men vill påtala att dessa breda släpp i utfartsförbud inte betyder att det finns en redovisad utfart i detaljplanen. En fastighetsägare som vill anlägga en ny utfart till statlig väg på dessa sträckor måste därför fortfarande ansöka om ny anslutning till Trafikverket enligt 39 § väglagen. Trafikverket kommer då göra en bedömning av anslutningens placering i det enstaka fallet, där vikten av att begränsa antalet utfarter genom att flera fastigheter delar på samma utfart kommer att betonas.

Trafikverket anser att det är fördelaktigt om detaljplanen tydligare redovisar utfarternas placering, exempelvis genom kortare släpp i utfartsförbudet som mer eller mindre motsvarar bredden på en utfart. Detta ökar sannolikheten för en bra lösning för samtliga fastigheter som Trafikverket samtidigt kan acceptera, och innebär att Trafikverket kan göra en bedömning redan i detaljplanen och att separata ansökningar till Trafikverket enligt 39 § väglagen inte behövs.

I det fall som kommunen väljer att redovisa utfarternas placering i detaljplanen, före-slår Trafikverket att Guttorp 1:93 och Guttorp 5:5 delar på en utfart, samt att Guttorp 1:92 och 1:90 delar på en utfart precis som idag.

### **Kommentar Götene kommun:**

*Götene kommun delar Trafikverkets inspel om att det är viktigt att få till en bra helhetslösning vad det gäller trafiken. Det stämmer att inriktningen är att samtliga fastigheter ska ha en egen utfart. Det är så det ser ut i Lundsbrunn överlag och Götene kommun ser inte att det på dessa vägar innebär betydande risker för trafiksäkerheten att tillåta egna utfarter.*

*Att släppen i utfartsförbudet är breda beror på att det på Guttorp 1:93 och 5:5 idag inte finns någon bebyggelse. För att möjliggöra attraktiva tomter där utfartens placering inte begränsar planering av ny bebyggelse har inte exakt placering av utfart reglerats. Separata ansökningar enligt 39 § i väglagen blir således en följd av detaljplanens utformning.*

### **Lantmäteriet**

Lantmäteriet konstaterar att det finns egenskapsbestämmelser som ska ”gälla inom användningsområdet”. Det strider mot gränshierarkin enligt Boverkets allmänna råd BFS 2020:6 att en egenskapsbestämmelse inte ska begränsas av någon typ av egenskapsgräns. Det är i de flesta fall olämpligt att inte följa regelsystemet i planbestämmelsehierarkin. Boverkets allmänna råd är visserligen inte tvingande, men genom att använda sig av en ”hemmasnickrad lösning” blir plankartan mer svårläst för den som är van vid att läsa plankartor. Lantmäteriet rekommenderar därför starkt att kommunen utformar planen på ett sätt som följer Boverkets allmänna råd.

Tips om möjlig lösning: Ifall kommunens syfte är att hålla nere antalet beteckningar inom kvartersmarken när en egenskapsbestämmelse ska täcka ett helt kvarter, kan kommunen i stället ange att den aktuella planbestämmelsen ska begränsas med sekundär egenskapsgräns i stället för egenskapsgräns. Om kommunen inte ritar ut någon sekundär egenskapsgräns i ett kvarter innebär det i så fall att det endast är användningsgränser eller i förekommande fall planområdesgränser som avgränsar planbestämmelsen.

### **Kommentar Götene kommun:**

*Götene kommun ställer sig frågande till Lantmäteriets yttrande vad det gäller gränshierarkin. Den lösning som används i detaljplanen är hämtad från Boverkets planbestämmelsekatalog. I Boverkets allmänna råd BFS 2020:6, som*

*också Lantmäteriet hänvisar till, står följande med all tydlighet:  
”Användningsgräns gäller fram till annan användningsgräns eller  
planområdesgräns. Egenskapsgränser gäller fram till annan egenskapsgräns av  
samma typ, användningsgräns eller planområdesgräns”.*

*Det innebär alltså att om egenskapsbestämmelser ska gälla för ett helt  
användningsområde, så avgränsas de med användningsgränsen eftersom den  
gränsen är högre i hierarkin än egenskapsgränsen. Syftet med bestämmelsen i  
detaljplanen är att den ska gälla inom hela det aktuella användningsområdet.*



# Ställningstagande

## Revideringar efter samråd

Med anledning av inkomna synpunkter föreslås följande förändringar och tillägg göras i detaljplanen:

### **Plankarta**

- Inga förändringar

### **Planbeskrivning**

- Inga förändringar

Därutöver har förtydliganden och redaktionella justeringar som uppdagats under samrådstiden inarbetats i detaljplanen.

De synpunkter som framförts under planarbetet har avvägts mot intresset att planlägga området. Även allmänna intressen har därvid beaktats. Götene kommun bedömer att detaljplaneförslaget innebär en lämplig avvägning mellan olika intressen.

## Kvarstående synpunkter

Skriftliga synpunkter som inkommit under samrådet och bedömts inte fått dem helt tillgodosedda har inkommit från:

- Länsstyrelsen
- Trafikverket
- Lantmäteriet

# Medverkande

Samrådsredogörelsen har tagits fram av Sektor Samhällsbyggnad, Götene kommun, genom John Cronqvist, planarkitekt.